



## **Nota van zienswijzen**

# **Uitwerkingsplan 'Uitbreidingsplan Nuenen-West, uitwerkingsplan 3'**

Behoort bij het besluit van het college van burgemeester en wethouders van 12 juni 2018 tot vaststelling van het uitwerkingsplan 'Uitbreidingsplan Nuenen-West, uitwerkingsplan 3'.

## **Inhoudsopgave**

1. Inleiding	3
2. Ingediende zienswijzen	4
3. Ambtshalve aanpassingen	9

## **1. Inleiding**

Het uitwerkingsplan ‘Uitbreidingsplan Nuenen-West, uitwerkingsplan 3’ biedt de mogelijkheid aan basisschool De Mijlpaal om in Nuenen-West een nieuw schoolgebouw ‘Het mooiste Blauw’ te bouwen.

Het ontwerp voor dit uitwerkingsplan heeft van 21 maart tot en met 1 mei 2018 ter inzage gelegen. Deze termijn van terinzagelegging is als gebruikelijk gepubliceerd in de Staatscourant en het gemeenteblad.

Het ontwerpuitwerkingsplan kon door een ieder worden ingezien op de landelijke website ‘[www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)’ en bij de balie van het gemeentehuis.

### **a. Zienswijzen**

Er zijn gedurende de termijn van terinzagelegging 11 schriftelijke zienswijzen ontvangen. Er zijn geen mondelinge zienswijzen ingediend.

In deze nota zijn de ingediende zienswijzen in het kort samengevat en wordt hierop gemotiveerd gereageerd. Bij de behandeling van de zienswijzen is gebruik gemaakt van de originele tekst van de zienswijze. De zienswijzen zijn op deze manier dus volledig behandeld.

Aangegeven is ook of het uitwerkingsplan naar aanleiding hiervan is aangepast.

### **b. Hoorzittingen**

Voorafgaand aan het opstellen van deze nota hebben geen (ambtelijke) hoorzittingen plaatsgevonden.

### **c. Vaststelling uitwerkingsplan**

Deze nota maakt deel uit van het vaststellingsbesluit. Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen is besloten het uitwerkingsplan gewijzigd vast te stellen.

De indieners van de zienswijzen ontvangen een afschrift van deze nota en van het collegebesluit.

Tegen het vastgestelde uitwerkingsplan kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State door de indieners van zienswijzen, belanghebbenden, die het niet eens zijn met eventueel aangebrachte wijzigingen, en belanghebbenden die gegronde redenen hadden om niet tijdig zienswijzen in te brengen naar aanleiding van het ontwerp uitwerkingsplan (verschoonbare termijnoverschrijding).

## 2. Ingediende zienswijzen

De inwoners van Nuenen en eventuele andere belanghebbenden is van 21 maart tot en met 1 mei 2018 de mogelijkheid geboden schriftelijk of mondeling zienswijzen in te dienen bij het college van burgemeester en wethouders van Nuenen met betrekking tot het ontwerp-uitwerkingsplan 'Uitbreidingsplan Nuenen-West, uitwerkingsplan 3'.

Van deze mogelijkheid hebben de volgende personen en instanties gebruik gemaakt:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]
4. [REDACTED]
5. [REDACTED]
6. [REDACTED]
7. [REDACTED]
8. [REDACTED]
9. [REDACTED]
10. [REDACTED]
11. [REDACTED]

De zienswijzen onder 1, 2 en 5 tot en met 11 zijn binnen de termijn binnengekomen, de zienswijzen 3 en 4 zijn buiten de termijn binnengekomen. Omdat het daarbij gaat om zienswijzen die gelijkloidend zijn aan de zienswijzen onder 5 tot en met 11 en dus toch een inhoudelijke afweging plaats dient te vinden worden deze zienswijzen ook als ontvankelijk beschouwd.

Hierna zijn de zienswijzen samengevat weergegeven en beantwoord.

Zienswijzen	Beantwoording door college	Wijziging in uitwerkingsplan
<b>1.</b> [REDACTED]		
Forse toename van verkeersbewegingen.	Als gevolg van de te realiseren school zal zeker sprake zijn van een toename van het aantal verkeersbewegingen. Met de verdere realisering van het uitbreidingsplan Nuenen-West zullen die verkeersbewegingen in de (nabije) toekomst overigens nog verder toenemen. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan 'Uitbreidingsplan Nuenen-West' zijn de effecten van de realisering van een nieuwe woonwijk inclusief de bouw van een school getoetst en akkoord bevonden aan wet- en regelgeving op onder andere het gebied van verkeer. Feitelijk is met de inwerkingtreding van dat bestemmingsplan ook sprake geworden van een (toekomstig) woongebied en is het perceel van reclamant niet langer gelegen in het buitengebied. Dat dat gevolgen heeft voor bewoners van bestaande panden in het gebied is een feit maar is wel een gevolg van het eerder inwerking getreden bestemmingsplan. Met het nu voorliggende uitwerkingsplan wordt (een deel van) dat bestemmingsplan uitgewerkt waarbij binnen de in dat bestemmingsplan gestelde uitwerkingsregels wordt gebleven. De feitelijke toename van verkeersbewegingen (berekend op gemiddeld 418 verkeersbeweging per school-	Nee.

	dag) als gevolg van de te bouwen school achten wij aanvaardbaar.	
Afname van verkeersveiligheid door voorlopig ontbreken van verkeersremmende voorzieningen.	Bij de vaststelling van een bestemmingsplan worden geen besluiten genomen over (de noodzaak van) verkeersremmende voorzieningen. Indien in de praktijk blijkt dat er behoefte is aan dergelijke voorzieningen zal van gemeentewege worden bezien of en hoe daar in kan worden voorzien. De realisering van dergelijke voorzieningen past binnen de bestemming verkeer van het vigerende bestemmingsplan.	Nee.
Toename van geluidsoverlast door zowel verkeer als ook populatie	De woning van reclamant is op circa 160 meter van de nieuw te bouwen school gelegen. Het is niet reëel dat zij onaanvaardbare geluidsoverlast zullen ervaren van de school en/of van de verkeersbewegingen. De school wordt ontsloten aan de Opwettenseweg en de Bakertse Landweg. Het verkeer zal met name bij de Opwettenseweg opgaan in het huidige verkeer. Voor de huidige situatie zijn geen geluidsgevoelige bestemmingen (woningen) gelegen binnen 30 meter van de school. Hiermee wordt voldaan aan de richtafstand volgens de VNG 'Bedrijven en milieuzonering'. De Kiss&ride plaats is gesitueerd op circa 100 meter van de dichtstbij gelegen woning aan de Bakertse Landweg. Gezien de verkeersintensiteit is dan ook geen sprake van onevenredige hinder voor onderhavige woning.	Nee.
<b>2.</b>		
Verregaande aantasting van het rustige verblijfsklimaat onder meer door geluidsoverlast en/of verkeersoverlast. Voornemen is strijdig met bestemmingsplan van 2008. School wordt te dichtbij perceel van bezwaarmakers gebouwd.	Als gevolg van de te realiseren school zal zeker sprake zijn van een toename van het aantal verkeersbewegingen. Met de verdere realisering van het uitbreidingsplan Nuenen-West zullen die verkeersbewegingen in de (nabije) toekomst overigens nog verder toenemen. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan 'Uitbreidingsplan Nuenen-West' zijn de effecten van de realisering van een nieuwe woonwijk inclusief de bouw van een school getoetst en akkoord bevonden aan wet- en regelgeving op onder andere het gebied van verkeer. Feitelijk is met de inwerkingtreding van dat bestemmingsplan ook sprake geworden van een (toekomstig) woongebied en is het perceel van reclamant ook niet langer gelegen in het buitengebied. Dat dat gevolgen heeft voor bewoners van bestaande panden in het gebied is een feit maar is wel een gevolg van het eerder inwerking getreden bestemmingsplan. Met het nu voorliggende uitwerkingsplan wordt (een deel van) dat bestemmingsplan uitgewerkt waarbij ook binnen de mogelijkheden van in dat bestemmingsplan gestelde uitwerkingsregels wordt gebleven. De feitelijke toename van verkeersbewegingen (berekend op gemiddeld 418 verkeersbeweging per schooldag) als gevolg van de te bouwen school achten wij aanvaardbaar.	Nee.

	<p>Anders dan door reclamant wordt beweerd is geen sprake van strijd met het bestemmingsplan 'Uitbreidingsplan Nuenen-West' van 2008. De passages uit de toelichting van dat plan waar door reclamant naar wordt verwezen gaan over de wijze waarop bebouwing (bestaande en nieuwe) onderdeel moeten gaan uitmaken van een na te streven beeld van de oude linten (waaronder de Bakertse Landweg). Dit samenhangend eindbeeld is nog steeds het doel voor Nuenen-West.</p> <p>De met dit uitwerkingsplan voorziene school (die overigens niet is gelegen aan de Bakertse Landweg) is in het plan van 2008 ook als een van de in het gebied uit te werken functies genoemd.</p> <p>Verder dient geconstateerd te worden dat de afstand van het nieuwe schoolgebouw en de bijbehorende buitenruimte is gelegen op een afstand van meer dan 30 meter tot de (achter) gevel van de woning van reclamant. Hiermee wordt voldaan aan de richtafstand volgens de VNG 'Bedrijven en milieuzonering'.</p> <p>Het parkeren van de personeelsleden vindt wel op circa 60 meter van de woning plaats. Gelet op de hoeveelheid parkeerplaatsen, 11 stuks, levert dit geen probleem op. Hierdoor kan gesteld worden dat de geluidbelasting op deze woning voldoet aan de geluidnormen uit het activiteitenbesluit.</p> <p>De Kiss&amp;ride plaats is gesitueerd op circa 100 meter van de dichtstbij gelegen woning aan de Bakertse Landweg.</p> <p>Bij het plan is een Flora en fauna onderzoek gevoegd. Uit dit onderzoek blijkt dat er geen soorten aanwezig zijn waarbij er onevenredige aantasting plaatsvindt door het realiseren van de school.</p>	
<p>Toename van verkeersbewegingen met grote onduidelijkheid over de route van deze verkeersstromen. Artikelen 2.4 en 4.10 van de toelichting van het uitwerkingsplan zijn tegenstrijdig met elkaar.</p>	<p>Zie hiervoor over de toename van het verkeer. Voor wat betreft de route van de verkeersstromen is het zo dat aan de noordzijde van de maatschappelijke bestemming een ontsluitingsweg zal worden aangelegd die met name bedoeld is voor het personeel en kinderen, die op de fiets naar school komen. De ontsluiting aan de Zuid-Oostzijde is met name bedoeld voor ouders die kinderen brengen en halen met de auto. In Figuur 4.3 is de tijdelijke langzaamverkeersroute in geel gestippeld opgenomen. In de definitieve situatie is het mogelijk om via een van de wegen die aansluiten op de Bakertselandweg de basisschool te benaderen. Van tegenstrijdigheden is (in de eindsituatie) dus geen sprake.</p>	<p>Nee.</p>
<p>De ontsluitingsweg voor de parkeerplaatsen van personeel heeft verkeersbestemming gekregen</p>	<p>De separate uitwerking van voorliggend uitwerkingsplan heeft voor bouwveld E geen gevolgen die verder gaan dan op grond van de in het 'Uit-</p>	<p>Nee.</p>

terwijl de inrichting van het aansluitende bouwveld E nog moet worden uitgewerkt. De separate uitwerking van uitwerkingsplan 3 heeft onomkeerbare gevolgen voor het nog uit te werken bouwveld E.	breidingsplan Nuenen-West' opgenomen uitwerkingsregels is vastgelegd. Bij zowel het voorliggende plan als het nog op en vast te stellen uitwerkingsplan van bouwveld E zijn de uitwerkingsregels van het bestemmingsplan 'Uitbreidingsplan Nuenen-West' van 2008 leidend. De inrichting van bouwveld E is goed aan te sluiten op deligging van de school. Mocht er sprake zijn van een wijziging van de onstluiting van de school dan kan dat in het uitwerkingsplan voor bouwveld E meegenomen worden.	
In de voorschriften van uitwerkingsplan 3 wordt in artikel 4.3 (van de regels) verwezen naar artikel 6.3. Dit artikel ontbreekt echter.	Is juist. In artikel 4.3.1 wordt ten onrechte verwezen naar de artikelen 6.2 en 6.3. Verwezen dient te worden naar de artikelen 4.2.2 tot en met 4.2.4.	Uitwerkingsplan wordt hierop aangepast.
<b>3.</b>		
Het is verkeersonveilig om leerlingen bovenbouw in openbaar groen te laten pauzeren. Als gevolg hiervan zullen veelvuldige oversteekbewegingen van een weg die ook een ontsluitingsfunctie heeft plaats moeten vinden,	In de toelichting van het voorliggende uitwerkingsplan is aangegeven dat het aangrenzende (en ook in het plan opgenomen) groene park mede dienst zal doen als speelplek voor de schoolkinderen (bovenbouw). De wijze waarop de als gevolg daarvan noodzakelijke oversteekbewegingen plaats vinden zal nog worden uitgewerkt (dit zou bijvoorbeeld onder toezicht/begeleiding kunnen). Het gaat daarbij echter feitelijk om beheersmaatregelen die te maken hebben met de inrichting van een veilige openbare ruimte en die niet vastgelegd hoeven te worden in het uitwerkingsplan	Nee.
Brengen en halen van leerlingen is onvoldoende geregeld. Doordat aansluitende ontsluitingswegen buiten het plan vallen is de verkeersveiligheid onvoldoende te beoordelen.	Aan de noordzijde van de maatschappelijke bestemming wordt een ontsluitingsweg aangelegd die met name bedoeld is voor het personeel en kinderen, die op de fiets naar school komen. De ontsluiting aan de Zuidoostzijde is met name bedoeld voor ouders die kinderen brengen en halen met de auto. Hiermee is het halen en brengen van kinderen naar het oordeel van de gemeente afdoende geregeld.  Aansluitende wegen hebben reeds de verkeersbestemming en hoeven dus niet meegenomen te worden in voorliggend uitwerkingsplan	Nee.
Kiss & Ride (Zoen en zoef) niet veilig gesteld. Bij de berekeningen valt niet af te leiden hoe de bewoners van de (toekomstige) woningen aan de lusweg waaraan de kiss & ride is voorzien gaan parkeren. Ook wordt getwijfeld aan het functioneren van de kiss & ride strook.	In het kader van het nu voorliggende uitwerkingsplan wordt met de in te stellen 'Kiss & Ride' een afdoende oplossing geboden voor het brengen en halen van kinderen. Daarbij is uitgangspunt de situatie zonder de (in de toekomst) te bouwen woningen in de omgeving. Bij het op te stellen uitwerkingsplan dat de bouw van die woningen mogelijk gaat maken zal een oplossing geboden moeten worden voor de extra parkeerbehoefte die als gevolg van de toe te voegen woningen ontstaat. Die oplossing kan en mag niet ten koste gaan van het brengen en halen van schoolgaande kinderen.	Nee.

<p>Onvoldoende parkeerplaatsen voor personeel. 11 parkeerplaatsen wordt als onvoldoende beschouwd.</p>	<p>Met het aanleggen van 11 parkeerplaatsen voor personeel voldoet het plan aan de CROW richtlijnen. Daarbij is rekening gehouden met het op grond van het uitwerkingsplan maximaal aantal toegestane klaslokalen.</p>	<p>Nee.</p>
<p>Kunnen leerlingen op de fiets, die meegaan naar de nieuwbouw, daar wel veilig komen? De toelichting van het uitwerkingsplan is onduidelijk over de routes voor fietsers. Geadviseerd wordt om vanaf de Bakertse Landweg een tijdelijke voorziening naar de school te realiseren. Ook wordt aandacht gevraagd voor de oversteek van de Opwettenseweg.</p>	<p>Zie hiervoor. Indien wenselijk zal in een later stadium worden gezien of extra maatregelen noodzakelijk zijn om voor een adequate en veilige afwikkeling van het fietsverkeer te zorgen.</p>	<p>Nee.</p>
<p>Fietspad aan de Dommellaan/Dorpslaan ligt aan de verkeerde kant. Anders dan in de toelichting van het moederplan is aangegeven wordt ook maar aan één zijde voorzien in een fietspad.</p>	<p>Het nu voorliggend uitwerkingsplan gaat strikt en alleen over de nieuw mogelijk te maken school. De wijze waarop langzaamverkeersroutes aan/bij de Dommellaan/Dorpslaan gerealiseerd gaan worden is deels onderdeel van de feitelijke inrichting van de verkeersbestemming die die laan al heeft gekregen in het 'Uitbreidingsplan Nuenen-West' (2008) danwel in de nog op te stellen uitwerkingsplannen voor de nog uit te werken bouwvelden.</p>	<p>Nee.</p>
<p>Plan strookt niet met autoluwe Opwettenseweg zoals dat in de toelichting van het moederplan is vermeld. Bijlage 3 (afbeelding 2) van dit uitwerkingsplan staat hiermee op gespannen voet.</p>	<p>Voor de berekening van de procentuele verkeersdistributie van extra verkeersactiviteit vanaf de school is de huidige situatie als uitgangspunt gekozen. Er is echter geen sprake van dat met de vaststelling van dit uitwerkingsplan een keuze wordt gemaakt over het al dan niet autoluw maken van de Opwettenseweg. Dit valt buiten de scope van dit uitwerkingsplan en zal meegenomen moeten worden in de voor het gebied nog op te stellen bestemmings-/uitwerkingsplannen.</p>	<p>Nee.</p>
<p>4. ; 5. ; 6. ; 7. ; 8. ; 9. ; 10. ; 11. ;</p>		
<p>Deze zienswijzen zijn gelijklopend aan die van appellant 3. Voor de inhoud van de zienswijzen, de beantwoording van het college en de (eventuele) wijzigingen in het uitwerkingsplan wordt hier dan ook naar die zienswijze verwezen.</p>		



### 3. Ambtshalve aanpassingen

Los van de aanpassingen naar aanleiding van de zienswijzen, bestaat er aanleiding om het bestemmingsplan nog op andere onderdelen gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het uitwerkingsplan (zogenoemde 'aanpassingen ambtshalve').

	Voorstellen	Voorstel wijziging in het bestemmingsplan
1.	Naar aanleiding van een van de ingediende zienswijzen is gebleken dat een aantal doorverwijzingen in de voorschriften van het bestemmingsplan niet kloppen.	In artikel 4.2.1 wordt verwezen naar artikel 4.1 in plaats van 3.1  In artikel 4.3.1 wordt verwezen naar artikel 4.2.2 t/m 4.2.4 in plaats van 6.2 en 6.3  In artikel 5.3.2 en 5.3.3 wordt verwezen naar artikel 5.3.1 in plaats van 4.3.1